



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

R A D A
Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania
„LIWOCZ”

Brzyska, 12.12.2016 r.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „LIWOCZ”

Dotyczy oceny wniosków złożonych w **naborze nr 1/2016 o udzielenie wsparcia finansowego dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą** ogłoszonym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.

Termin trwania naboru: od 21 listopada 2016 r. - do 05 grudnia 2016 r. do godziny 16.00.

W zebraniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 12.12.2016 r. uczestniczyło **8** Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*) oraz Członek Zarządu Pani Justyna Dziedzic, kierownik biura Pan Wojciech Kos oraz pracownik biura Pani Małgorzata Tabaczyńska-Wojnarska.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodnicząca Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Pana Krzysztofa Sobczyk oraz Panią Lidię Kumięga. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pana Krzysztofa Sobczyk** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.
- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Interesów Członków Rady”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze.

9. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie spełniają warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
10. Ocena zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.
12. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które są niezgodne z LSR, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
13. Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
14. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
15. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
16. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które w wyniku ustalenia kwoty wsparcia nie spełniają wymogów określonych w rozporządzeniu LSR (opcjonalnie).
17. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 8 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Stanowią one **załączniki nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Został sporządzony „Rejestr Interesów Członków Rady”, wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili brak powiązań w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w rejestrze. Stanowi on **załączniki nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad 8.

Kierownik biura Wojciech Kos poinformował członków Rady, że jeden wniosek zarejestrowany w „Rejestrze wniosków” pod numerem 1/2016/6 został wycofany przez wnioskodawcę. Kierownik biura poinformował również członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacje są zgodne z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze oraz operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co ma odzwierciedlenie w „Kartach zgodności z ogłoszeniem o naborze” wypełnionych przez biuro LGD „LIWOCZ”. Komisja skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kart, po czym przystąpiono do

głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunki zgodności z ogłoszeniem o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/4/16** w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr II/4/16 stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad 9. – nie dotyczy.

Ad 10.

Kierownik biura Wojciech Kos poinformował członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały zweryfikowane przez biuro LGD „LIWOCZ” z wykorzystaniem „Karty kontrolnej wniosku”. Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji wypełnionych kart, po czym przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/1**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.21**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Dominik Nigborowicz**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn, Świącany**

Tytuł operacji: **Otworzenie i prowadzenie firmy świadczącej kompleksowe grawerowanie laserowe**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/2**

Data wpływu wniosku: **30.11.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.37**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Łukasz Sok**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Montaż urządzeń dźwignicowych**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/3**

Data wpływu wniosku: **01.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Małgorzata Kudłacz**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu w celu świadczenia usług fotograficznych**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/4**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Pacana**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Kamienica Górna**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy ogrodniczej skupionej głównie na wycince drzew**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/5**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Trojan**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Przystosowanie budynku usługowo-handlowego, zakup wyposażenia sklepowego**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/7**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **8.10**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Pieczonka**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Instalacje elektryczne i alarmowo-monitoringowe**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/8**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **8.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Bartłomiej Skórski**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Utworzenie wypożyczalni sprzętu ogrodniczo-budowlanego oraz turystyczno-transportowego wraz z uzupełniającą działalnością handlową**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/9**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Dziedzic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup maszyn brukarskich**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/10**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Elżbieta Lemek**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Wypożyczalnia sprzętu gastronomicznego**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/11**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jerzy Antas**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn, Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Dystrybucja produktów linii Revline**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.
Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/12**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Wojdyła**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Produkcja stolarki meblowej**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/13**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**

Lokalizacja operacji: **Brzyska, Kłodawa**

Tytuł operacji: **Montaż przydomowych oczyszczalni**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/14**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jerzy Stanaszek**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Kamienica Dolna**

Tytuł operacji: **Utworzenie miejsca atrakcyjnego turystycznie bazującego na potencjale zasobów lokalnych regionu**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/15**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Michał Kapustka**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Zwiernik**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyn, urządzeń i niezbędnego wyposażenia oraz samozatrudnienie**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

15)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/16**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jacek Kita**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Łęki Dolne**

Tytuł operacji: **Uruchomienie sklepu internetowego z soczewkami kontaktowymi**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

16)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/17**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Patrycja Pawlus**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Święcany**

Tytuł operacji: **Zapewnienie wysokiej jakości nauki jazdy konnej i hipoterapii poprzez zakup sprzętu jeździeckiego i budowę krytej ujeżdżalni**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart.

8 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

Ad 11.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/5/16** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr II/5/16 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad 12. – nie dotyczy.

Ad 13.

Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/1**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.21**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Dominik Nigborowicz**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Świącany**

Tytuł operacji: **Otworzenie i prowadzenie firmy świadczącej kompleksowe grawerowanie laserowe**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **12,13 punktu**.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/2**

Data wpływu wniosku: **30.11.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.37**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Łukasz Sok**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Montaż urządzeń dźwignicowych**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **8,75 punktu**.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/3**

Data wpływu wniosku: **01.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Małgorzata Kudłacz**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu w celu świadczenia usług fotograficznych**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **12,00 punktu**.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/4**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Pacana**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Kamienica Górna**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy ogrodniczej skupionej głównie na wycince drzew**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **8,75 punktu**.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/5**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Trojan**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Przystosowanie budynku usługowo-handlowego, zakup wyposażenia sklepowego**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,00 punktu**.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/7**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **8.10**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Pieczonka**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Instalacje elektryczne i alarmowo-monitoringowe**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **10,38 punktu**.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/8**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **8.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Bartłomiej Skórski**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Utworzenie wypożyczalni sprzętu ogrodniczo-budowlanego oraz turystyczno-transportowego wraz z uzupełniającą działalnością handlową**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **12,00 punktu**.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/9**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Dziedzic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup maszyn brukarskich**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,25 punktu**.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/10**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Elżbieta Lemek**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Wypożyczalnia sprzętu gastronomicznego**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **12,38 punktu**.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/11**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jerzy Antas**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn, Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Dystrybucja produktów linii Revline**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,00 punktu**.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/12**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Wojdyla**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Produkcja stolarki meblowej**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **8,88 punktu**.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/13**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**

Lokalizacja operacji: **Brzyska, Kłodawa**
Tytuł operacji: **Montaż przydomowych oczyszczalni**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,00 punktu**.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/14**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jerzy Stanaszek**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Kamienica Dolna**

Tytuł operacji: **Utworzenie miejsca atrakcyjnego turystycznie bazującego na potencjale zasobów lokalnych regionu**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **14,25 punktu**.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/15**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Michał Kapustka**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Zwiernik**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyn, urządzeń i niezbędnego wyposażenia oraz samozatrudnienie**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,63 punktu**.

15)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/16**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jacek Kita**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Łęki Dolne**

Tytuł operacji: **Uruchomienie sklepu internetowego z soczewkami kontaktowymi**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **8,25 punktu**.

16)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/17**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Patrycja Pawlus**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Świącany**

Tytuł operacji: **Zapewnienie wysokiej jakości nauki jazdy konnej i hipoterapii poprzez zakup sprzętu jeździeckiego i budowę krytej ujeżdżalni**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 8 kart do głosowania, zebrała 8 kart, w tym:

- ważnych głosów: 8

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **8,13 punktu**.

Ad 14. – nie dotyczy

Ad 15.

Przystąpiono do ustalenia kwoty premii w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/1**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.21**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Dominik Nigborowicz**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Świącany**

Tytuł operacji: **Otworzenie i prowadzenie firmy świadczącej kompleksowe grawerowanie laserowe**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/2**

Data wpływu wniosku: **30.11.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.37**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Łukasz Sok**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Montaż urządzeń dźwiękowych**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/3**

Data wpływu wniosku: **01.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Małgorzata Kudłacz**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu w celu świadczenia usług fotograficznych**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/4**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Pacana**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Kamienica Górna**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy ogrodniczej skupionej głównie na wycince drzew**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/5**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Trojan**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Przystosowanie budynku usługowo-handlowego, zakup wyposażenia sklepowego**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag

tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/7**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **8.10**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Pieczonka**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Instalacje elektryczne i alarmowo-monitoringowe**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/8**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **8.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Bartłomiej Skórski**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Utworzenie wypożyczalni sprzętu ogrodniczo-budowlanego oraz turystyczno-transportowego wraz z uzupełniającą działalnością handlową**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/9**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Dziedzic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup maszyn brukarskich**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/10**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Elżbieta Lemek**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Wypożyczalnia sprzętu gastronomicznego**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/11**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jerzy Antas**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn, Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Dystrybucja produktów linii Revline**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/12**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Wojdyla**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Produkcja stolarki meblowej**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/13**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**

Lokalizacja operacji: **Brzyska, Kłodawa**

Tytuł operacji: **Montaż przydomowych oczyszczalni**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/14**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jerzy Stanaszek**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Kamienica Dolna**

Tytuł operacji: **Utworzenie miejsca atrakcyjnego turystycznie bazującego na potencjale zasobów lokalnych regionu**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/15**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Michał Kapustka**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Zwiernik**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyn, urządzeń i niezbędnego wyposażenia oraz samozatrudnienie**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

15)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/16**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jacek Kita**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Łęki Dolne**

Tytuł operacji: **Uruchomienie sklepu internetowego z soczewkami kontaktowymi**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

16)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/17**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Patrycja Pawlus**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Świącany**

Tytuł operacji: **Zapewnienie wysokiej jakości nauki jazdy konnej i hipoterapii poprzez zakup sprzętu jeździeckiego i budowę krytej ujeżdżalni**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty premii.

Oceniający zweryfikowali czy kwota premii jest zgodna z określoną w LSR, w granicach określonych przepisami §16 rozporządzenia LSR. Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie. Nie stwierdzono również braku uzasadnienia dla kosztów w związku z zakresem operacji.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną wysokość premii w kwocie **80.000,00 zł**.

Ad 16. – nie dotyczy

Ad 17.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/14**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jerzy Stanaszek**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Kamienica Dolna**

Tytuł operacji: **Utworzenie miejsca atrakcyjnego turystycznie bazującego na potencjale zasobów lokalnych regionu**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/6/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/6/16 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/10**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Elżbieta Lemek**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Wypożyczalnia sprzętu gastronomicznego**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/7/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/7/16 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/1**

Data wpływu wniosku: **28.11.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.21**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Dominik Nigborowicz**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn, Święcany**

Tytuł operacji: **Otworzenie i prowadzenie firmy świadczącej kompleksowe grawerowanie laserowe**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/8/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/8/16 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/3**

Data wpływu wniosku: **01.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Małgorzata Kudłacz**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup sprzętu w celu świadczenia usług fotograficznych**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/9/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/9/16 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/8**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **8.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Bartłomiej Skórski**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Utworzenie wypożyczalni sprzętu ogrodniczo-budowlanego oraz turystyczno-transportowego wraz z uzupełniającą działalnością handlową**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/10/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/10/16 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/7**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **8.10**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rafał Pieczonka**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Instalacje elektryczne i alarmowo-monitoringowe**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/11/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/11/16 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/12**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Wojdyła**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Produkcja stolarki meblowej**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/12/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/12/16 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/2**

Data wpływu wniosku: **30.11.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.37**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Łukasz Sok**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Montaż urządzeń dźwiękowych**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/13/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/13/16 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/4**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.50**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Wojciech Pacana**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Kamienica Górna**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy ogrodniczej skupionej głównie na wycince drzew**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/14/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/14/16 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/16**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jacek Kita**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Łęki Dolne**

Tytuł operacji: **Uruchomienie sklepu internetowego z soczewkami kontaktowymi**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/15/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/15/16 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/17**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.45**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Patrycja Pawlus**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Święcany**

Tytuł operacji: **Zapewnienie wysokiej jakości nauki jazdy konnej i hipoterapii poprzez zakup sprzętu jeździeckiego i budowę krytej ujeżdżalni**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/16/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/16/16 stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/15**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.05**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Michał Kapustka**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Zwiernik**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez zakup maszyn, urządzeń i niezbędnego wyposażenia oraz samozatrudnienie**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/17/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/17/16 stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/9**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Dziedzic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup maszyn brukarskich**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/18/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/18/16 stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/5**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Trojan**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Przystosowanie budynku usługowo-handlowego, zakup wyposażenia sklepowego**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/19/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/19/16 stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

15)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/11**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.40**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Jerzy Antas**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Skołyszyn**

Tytuł operacji: **Dystrybucja produktów linii Revline**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/20/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/20/16 stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

16)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **1/2016/13**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Ewelina Świdrak**

Lokalizacja operacji: **Brzyska, Kłodawa**

Tytuł operacji: **Montaż przydomowych oczyszczalni**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/21/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr II/21/16 stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

Ad 18

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/22/16** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

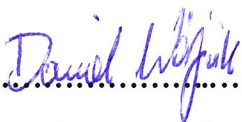
Uchwała nr II/22/16 stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Ad 19. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Ad 20. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

Protokolant /Sekretarz Rady

Daniel Wójcik

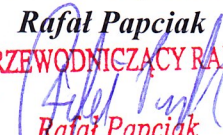
.....


Przewodnicząca Rady

Rafał Papciak

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Papciak

.....

Rafał Papciak

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje Deklaracji Poufności i Bezstronności – 8 szt.
3. Rejestr Interesów Członków Rady – 16 szt.
4. Uchwała nr II/4/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze.
5. Uchwała nr II/5/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.
6. Uchwała nr II/6/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
7. Uchwała nr II/7/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
8. Uchwała nr II/8/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
9. Uchwała nr II/9/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
10. Uchwała nr II/10/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
11. Uchwała nr II/11/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
12. Uchwała nr II/12/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
13. Uchwała nr II/13/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
14. Uchwała nr II/14/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
15. Uchwała nr II/15/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
16. Uchwała nr II/16/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
17. Uchwała nr II/17/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
18. Uchwała nr II/18/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
19. Uchwała nr II/19/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
20. Uchwała nr II/20/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
21. Uchwała nr II/21/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
22. Uchwała nr II/22/16 z dnia 12.12.2016 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.